

Coûts de production en Grandes Cultures

Contact : Joséphine Guillermet, Chambres d'agriculture France

josephine.guillermet@apca.chambagri.fr

Tél : 01 53 57 11 23



Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»

PRESENTATION DES COÛTS DE PRODUCTION EN GRANDES CULTURES

1) Le contexte:

La gestion des risques est peu prise en compte pour la filière grande culture. En effet, toutes les surfaces ne sont pas couvertes par un système assurantiel. Face à l'augmentation de la fréquence des aléas climatiques, le ministère souhaite utiliser les fonds issus des crédits nationaux et de cofinancement européen pour créer une assurance accessible à tous. Cette nouvelle assurance se fait sur la base d'un contrat socle dont l'objectif est de permettre à un agriculteur touché par un aléa climatique à redémarrer un cycle de production et éviter les faillites d'entreprise.

Pour estimer le capital assuré, les assureurs se baseront sur les coûts de production que nous leur transmettrons. L'élaboration d'un coût de production national par culture servira de plafond à la subvention du contrat socle pour l'agriculteur qui fixera lui-même la hauteur de son capital assuré. Il pourra s'assurer au-delà de ce plafond, mais avec des subventions au niveau des options subventionnables.

Sur ce dossier, le Ministère a mandaté l'APCA pour son rôle de coordination entre l'expertise des Instituts techniques et des Chambres d'Agriculture. Ce dossier est issu de travaux menés conjointement entre AGPB / AGPM / FOP / ARVALIS / APCA / CA.

2) La demande :

a) La méthodologie employée

Il convient d'être précis dans la définition des coûts de production et dans les résultats obtenus car l'impact pour l'agriculteur peut être très important surtout en période de crise. Les coûts de production englobent la rémunération de l'ensemble des facteurs de production et se subdivisent en :

- Charges opérationnelles (*directement affectables : engrais, semences et protection phytosanitaires*)
- Charges de structure (mécanisation, frais divers, gestion, assurances, carburant, fermage...)
- Charges supplétives (*rémunération de la main d'œuvre familiale et des capitaux propres*)

Nous identifions un montant de charges complètes à l'hectare (€/ha) puis divisons le montant obtenu par le rendement annuel afin d'obtenir le coût de production complet en €/t. Pour ce faire, nous avons employé la méthodologie suivante :

Poste de charges (en €/ha)	Détail de calcul
Foncier	Ensemble de la Surface Agricole Utile rémunérée à la valeur du fermage réel
Assurance, frais divers de gestion	Données comptables observées
Rémunération des capitaux propres	Les capitaux propres sont rémunérés sur la base des OAT 10 ans (Obligation Assimilable du Trésor).
Frais financiers	Données comptables observées
Salaires et charges sociales salariés	Données comptables observées
Cotisations sociales exploitants	Données comptables observées
Rémunération main d'œuvre familiale	Rémunération à hauteur d'un chauffeur de tracteur qualifié (équivalent 1.1 SMIC Net)
Amortissement	Données comptables (Amortissement linéaire constaté)
Entretien – Réparation – Carburant	Données comptables observées
Travaux par tiers	Données comptables observées
Fertilisation, amendements	Données comptables observées spécifiques
Protections phytosanitaires	Données comptables observées spécifiques
Semences	Données comptables observées spécifiques
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation)	Données comptables observées
Charges totales	Exprimé en €/ha
Rendement	Rendement annuel pour la culture au niveau national
Coût de production	Exprimé en €/tonnes

Ainsi, nous obtenons le coût de production complet exprimé en euro par tonne à l'échelle nationale par culture. Afin de prendre en compte les fluctuations des rendements, il est indispensable de proposer aux assureurs un coût de production en moyenne triennale.

Selon divers effets (années, localisation, systèmes agricoles), les coûts de production peuvent être très variables. Nous avons précisé dans des tableaux dédiés, ces valeurs extrêmes qui montrent qu'il n'est pas pertinent en grandes cultures d'avoir des approches départementales ou régionales, l'hétérogénéité étant aussi grande à l'intérieur d'une région, selon les systèmes qu'entre les régions.

Le choix a été régalement fait de travailler sur un coût complet **moyen** pour la « ferme France » considéré comme un niveau plafond correct pour cette approche. Ce choix devrait être reconsidéré si le coût de production n'était pas pris dans son approche complète.

b) Les résultats obtenus.

- **Blé tendre**

Les données présentées sont issues de l'observatoire Arvalis-Unigrains d'après des données CerFrance. L'échantillon comprend 4 600 exploitations (orientations technico-économiques 15 et 16) réparties sur 16 départements français, représentant eux-mêmes 38% de la production française de blé tendre. Ces départements sont majoritairement situés au nord de la Loire et le rendement moyen de l'échantillon présenté est supérieur de 10% au rendement moyen national blé tendre, observé dans par le Service Statistique du Ministère.

Postes de charges complètes (en €/ha)	Moyenne triennale 2011/2012/2013
Foncier (en €/ha)	177
Assurance, frais divers de gestion (en €/ha)	133
Rémunération des capitaux propres (en €/ha)	46
Frais financiers (en €/ha)	34
Salaires / charges sociales salariés(en €/ha)	50
Charges sociales exploitants (en €/ha)	98
Rémunération mo familiale (en €/ha)	143
Amortissements (en €/ha)	290
Entretien - Réparation - Carburant (en €/ha)	168
Travaux par tiers (en €/ha)	61
Fertilisation, amendements (en €/ha)	230
Protections phytosanitaires (en €/ha)	185
Semences (en €/ha)	76
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation) (en €/ha)	0
Charges totales (en €/ha)	1689
Rendement (en t/ha)	7.9
Coût de production (en €/tonnes)	214

Source : Observatoire Arvalis / Unigrains (données CerFrance)

Une variabilité à prendre en compte :

Variabilité	Détail	Variabilité	Commentaires
Effet année	- Entre 2000 et 2013 - Entre 2010 et 2013	+/- 65 €/t. +/- 40 €/t.	Effet charges et rendement
Effet Région	Entre la zone à plus faible CP et la zone à plus forte	+/- 80 €/t.	60 à 120 €/t. selon les années
Effet exploitations	- Entre la moyenne et les 20 % les meilleurs - Entre la moyenne et les 20 % moins bons	35 à 45 €/t. 45 à 60 €/t.	

- **Orge hiver**

Les données présentées sont issues de l'observatoire Arvalis-Unigrains d'après des données CerFrance. L'échantillon comprend 2200 exploitations (orientations technico-économiques 15 et 16) réparties sur 13 départements français, représentant eux-mêmes 30% de la production française d'orge d'hiver. Ces départements sont majoritairement situés au nord de la Loire et le rendement moyen de l'échantillon présenté est supérieur de 10% au rendement moyen national orge hiver, observé dans par le Service Statistique du Ministère.

Postes de charges complètes (en €/ha)	Moyenne triennale 2011/2012/2013
Foncier (en €/ha)	162
Assurance, frais divers de gestion (en €/ha)	107
Rémunération des capitaux propres (en €/ha)	40
Frais financiers (en €/ha)	28
Salaires / charges sociales salariés(en €/ha)	29
Charges sociales exploitants (en €/ha)	82
Rémunération mo familiale (en €/ha)	132
Amortissements (en €/ha)	286
Entretien - Réparation - Carburant (en €/ha)	163
Travaux par tiers (en €/ha)	44
Fertilisation, amendements (en €/ha)	214
Protections phytosanitaires (en €/ha)	166
Semences (en €/ha)	82
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation) (en €/ha)	0
Charges totales (en €/ha)	1535
Rendement (en t/ha)	7.1
Coût de production (en €/tonnes)	216

Source : Observatoire Arvalis / Unigrains (données CerFrance)

- **Blé dur**

blé dur, échantillon Cer France représentatif de la zone nord et sud ouest (31, 37, 79, 85 et 86) . La zone traditionnelle sud est ne présente pas les mêmes niveaux de résultats. Avec des charges totales un peu plus faibles, mais surtout des rendements beaucoup plus bas jusqu'à -40%, il convient de majorer le coût de production complet d'environ 20 % pour répondre à la problématique de cette zone.

Postes de charges complètes (en €/ha)	Moyenne triennale 2011/2012/2013
Foncier (en €/ha)	162
Assurance, frais divers de gestion (en €/ha)	175
Rémunération des capitaux propres (en €/ha)	54
Frais financiers (en €/ha)	31
Salaires / charges sociales salariés(en €/ha)	33
Charges sociales exploitants (en €/ha)	109
Rémunération mo familiale (en €/ha)	160
Amortissements (en €/ha)	261
Entretien - Réparation - Carburant (en €/ha)	147
Travaux par tiers (en €/ha)	66
Fertilisation, amendements (en €/ha)	247
Protections phytosanitaires (en €/ha)	168
Semences (en €/ha)	114
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation) (en €/ha)	0
Charges totales (en €/ha)	1728
Rendement (en t/ha)	5.9
Coût de production (en €/tonnes)	293

Source : Observatoire Arvalis / Unigrains (données CerFrance)

NB : Zone traditionnelle sud coût complet corrigé 360 €/t → il est proposé de retenir cette valeur de 360 €/t pour la région sud comme plafond unique France entière blé dur

- **Colza**

Poste de charges	Moyenne triennale
Foncier	164
Assurance, frais divers de gestion	119
Rémunération des capitaux propres	44
Frais financiers	31
Salaires / charges sociales salariés	27
Charges sociales exploitants	110
Rémunération mo familiale	153
Amortissement	276
Entretien - Réparation - Carburant	161
Travaux par tiers	60
Fertilisation, amendements	269
Protections phytosanitaires	226
Semences	45
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation)	0
Charges totales (€/ha)	1682
Rendement	3.5
Coût de production (€/tonnes)	481

Source : Observatoire FOP (données CerFrance)

Le coût de production du colza varie de 338 euro la tonne en 2010 à 406 € la tonne en 2012.

- **Tournesol**

Poste de charges	Moyenne triennale
Foncier	152
Assurance, frais divers de gestion	120
Rémunération des capitaux propres	37
Frais financiers	21
Salaires / charges sociales salariés	13
Charges sociales exploitants	90
Rémunération mo familiale	159
Amortissement	222
Entretien - Réparation - Carburant	144
Travaux par tiers	56
Fertilisation, amendements	123
Protections phytosanitaires	123
Semences	98
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation)	0
Charges totales (€/ha)	1358
Rendement	2.3
Coût de production (€/tonnes)	590

Source : Observatoire FOP (données CerFrance)

Le coût de production du tournesol varie de 497 euro la tonne en 2011 à 604 € la tonne en 2012.

- **Pois**

Poste de charges	Moyenne triennale
Foncier	195
Assurance, frais divers de gestion	136
Rémunération des capitaux propres	46
Frais financiers	35
Salaires / charges sociales salariés	43
Charges sociales exploitants	119
Rémunération mo familiale	151
Amortissement	309
Entretien - Réparation - Carburant	172
Travaux par tiers	71
Fertilisation, amendements	117
Protections phytosanitaires	196
Semences	172
Autres charges opérationnelles (séchage, irrigation)	0
Charges totales (€/ha)	1762
Rendement	5.1
Coût de production (€/tonnes)	345

Source : Observatoire FOP (données CerFrance)

Le coût de production du pois varie de 304 euro la tonne en 2010 à 355 € la tonne en 2011.

- **Maïs**

Les coûts de production présentés correspondent à des données moyennes maïs sec/maïs irrigué.

Poste de charges	Moyenne triennale
Foncier	162
Assurance, frais divers de gestion	106
Rémunération des capitaux propres	68
Mécanisation (amortissement, entretien et réparation, carburant, frais financier, travaux par tiers, y compris irrigation)	553
Salaires / charges sociales salariés	32
Charges sociales exploitants	179
Rémunération mo familiale	144
Fertilisation, amendements	302
Protections phytosanitaires	95
Semences	186
Autres charges opérationnelles (dont séchage)	264
Autres charges opérationnelles (irrigation)	59
Charges totales (€/ha)	2150
Rendement	10,5
Coût de production (€/tonnes)	206

Source : Observatoire AGPM (Fermothèque Arvalis maïs)

c) Une actualisation à prendre en compte

Le barème doit pouvoir être révisable pour certains postes. Quels postes doivent être actualisés et qui financent ? Les modifications se feront à partir des évolutions des indices de prix (évolution du SMIC, charges MSA, le coût du matériel et des intrants, ainsi que les cas particuliers comme le séchage et l'irrigation). La méthode proposée présente les moyenne poste / poste afin d'évaluer le poids des intrants et permettre ainsi l'actualisation des données.

La moyenne triennale présente l'avantage de lisser les fluctuations inévitables comme la variabilité interannuelle du prix des intrants ou des rendements de la culture. Pour exemple, nous constatons entre 4 campagnes des augmentations jusqu'à 250 €/ha. La réactualisation est donc indispensable.

Elle peut être réalisée à partir d'indices sur les principaux postes de variations des coûts de production.